



## TEISĖJŲ GARBĖS TEISMAS

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, Tel. +370 5251 4186

---

Nacionalinei teismų administracijai  
(Visuotiniam teisėjų susirinkimui)

2026-06- Nr. 20P- -(7.3.7.Mr.)

### DĖL TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITOS

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 117 straipsnio 5 punktu, teikiame susipažinti Teisėjų garbės teismo 2024 m. spalio mėn.– 2026 m. gegužės mėn. veiklos ataskaitą.

PRIDEDAMA. 4 lapai.

Pirmininkė

Goda Ambrasaitė-Balynienė



LIETUVOS  
TEISMAI

# TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITA

**2026 m.**



# TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS 2024 M. SPALIO MĖN. – 2026 M. GEGUŽĖS MĖN. ATASKAITA VISUOTINIAM TEISĖJŲ SUSIRINKIMUI

Teisėjų garbės teismas – teismų savivaldos institucija, nagrinėjanti teisėjų drausmės bylas ir teisėjų prašymus dėl teisėjo garbės gynimo. Teisėjų garbės teismas yra atskaitingas Teisėjų tarybai ir Visuotiniam teisėjų susirinkimui.

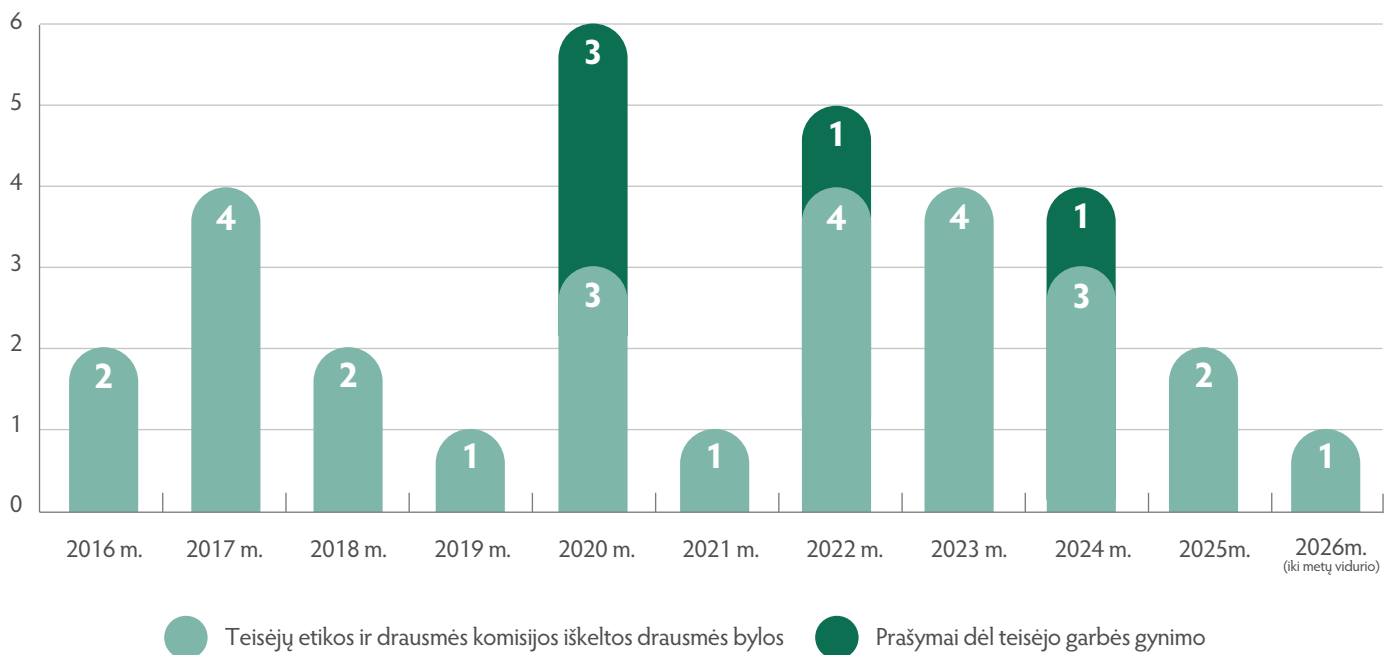
Visuotiniam teisėjų susirinkimui teikiama dvejų pastarųjų metų, t. y. nuo paskutinio Visuotinio teisėjų susirinkimo, įvykusio 2024 m. spalio 18 d., iki 2026 m. gegužės 31 d., Teisėjų garbės teismo veiklos ataskaita.

Dabartinio Teisėjų garbės teismo sudėtis buvo patvirtinta 2025 m. sausio 10 d. Teisėjų tarybos nutarimu, po 2024 m. įvykusio Visuotinio teisėjų susirinkimo, pasibaigus ankstesnės kadencijos Teisėjų garbės teismo narių įgaliojimų laikui. Šiuo metu Teisėjų garbės teismą sudaro šeši teisėjai: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja Goda Ambrasaitė-Balynienė (Teisėjų garbės teismo pirmininkė), Lietuvos apeliacinio teismo teisėja Jolanta Čepukėnienė, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Laimutis Alechnavičius, Kauno apygardos teismo teisėja Diana Labokaitė, Regionų administracinio teismo teisėja Vita Valeckaitė ir Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja Giedrė Jakštienė, bei keturi visuomenės atstovai: Vilniaus universiteto teisės fakulteto profesorius dr. (HP) Egidijus Kūris, kadenciją baigusi Lietuvos Konstitucinio Teismo teisėja Ramutė Ruškytė, Vilniaus universiteto profesorius emeritas dr. Jonas Prapiestis, Mykolo Romerio universiteto profesorė dr. Snieguolė Matulienė.

Vertinant pastarojo dešimtmečio Teisėjų garbės teismo veiklą matyti, kad išnagrinėjamų drausmės bylų skaičius svyravo nuo 1 iki 4 bylų per metus: 2016 m., 2018 m. ir 2025 m. išnagrinėta po 2 drausmės bylas, 2017 m., 2022 m. ir 2023 m. – po 4, 2019 m., 2021 m. ir 2026 m. (duomenys iki metų vidurio) – po 1, 2020 m. ir 2024 m. – po 3. Nors 2016–2026 m. laikotarpiu nebuvo matyti nuoseklios drausmės bylų mažėjimo tendencijos, duomenys leidžia konstatuoti, kad Teisėjų garbės teisme gaunamų ir išnagrinėjamų drausmės bylų skaičius išliko stabiliai nedidelis. Po 2022–2023 m. fiksuoto nežymaus drausmės bylų skaičiaus padidėjimo, jų skaičius vėl mažėjo trejus metus iš eilės, tačiau vertinant 2026 m. duomenis būtina atsižvelgti į tai, kad metai dar nėra pasibaigę ir galutiniai statistiniai rodikliai gali keistis.

Teisėjų garbės teismas nagrinėja ne tik drausmės bylas, bet ir teisėjų prašymus dėl teisėjo garbės gynimo. Pastarojo dešimtmečio laikotarpiu buvo išnagrinėti 5 tokie prašymai: 2020 m. – 3 prašymai, 2022 m. – 1 prašymas, 2024 m. – 1 prašymas. Tai rodo, kad teisėjo garbės gynimo institutas praktikoje taikomas retai, palyginti su drausmės bylų nagrinėjimu.

## Teisėjų garbės teisme gaunamų ir išnagrinėjamų bylų skaičius 2016 - 2026 m.



Taigi, per ataskaitinį laikotarpį Teisėjų garbės teismas išnagrinėjo 3 teisėjams iškeltas drausmės bylas (2025 m. – 2 drausmės bylas, 2026 m. – 1 drausmės bylą).

Visos ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teisme išnagrinėtos drausmės bylos buvo iškeltos apylinkių teismų teisėjams.

### Per ataskaitinį laikotarpį Teisėjų garbės teismas iš viso išnagrinėjo:



### Teisėjų garbės teismas per ataskaitinį laikotarpį drausmės bylose priėmė tokius sprendimus:

- viena drausmės byla buvo nutraukta dėl teisėjo statuso praradimo išnykus teisėjų drausminės atsakomybės subjektui;
- viena drausmės byla dalyje nutraukta, nenustačius drausminės atsakomybės pagrindo, kitoje dalyje pareikšta pastaba;
- vienoje drausmės byloje teisėjui pareikšta pastaba.

Drausmės bylą, iškeltą už įstatymuose nustatytų teisėjų darbinės ar politinės veiklos apribojimų nesilaikymą, bei teisėjų prašymų dėl teisėjo garbės gynimo ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teisme nebuvo gauta.

Viena iš ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teismo nagrinėtų drausmės bylų buvo iškelta už tai, kad teisėjas, tuo metu ėjęs teismo pirmininko pareigas, nepagarbiai ir neetiškai bendraudamas su teisėjais ir teismo personalu pažeidė Teisėjų etikos kodekso principus. Drausmės byloje buvo nustatyta, kad dviejų teisėjų susirinkimų metu tuometis teismo pirmininkas su pavaldiniais bendravo pakeltu, įsakmiu tonu, pertraukinėjo kitus teisėjus, neleido jiems pasisakyti, taip demonstruodamas viršenybę ir nepagarbą kolegoms. Be to, remiantis drausmės byloje pateiktais duomenimis, buvo nustatyta, kad tuometis teismo pirmininkas nekorektiškai ir nepagarbiai reikšdavo kritiką kitų teisėjų priimtų sprendimų atžvilgiu bei teismo atstovei ryšiams su žiniasklaida ir visuomene duodamas nurodymus, kad tam tikri teisėjai nekomentuotų savo priimtų sprendimų žiniasklaidos atstovams, sudarė kliūtis teismo teisėjams komentuoti savo priimtus sprendimus. Teisėjų garbės teismas konstatavo, kad įvardintais veiksmais teisėjas pažeidė Teisėjų etikos kodekse įtvirtintus pagarbos žmogui, padorumo, pavyzdingumo ir solidarumo principus.

Kitoje drausmės byloje buvo susidurta su Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų pagarbos žmogui, pareigingumo, pagarbos ir lojalumo valstybei principų pažeidimais – drausmės byla teisėjai buvo iškelta už pasikartojančius procesinius pažeidimus nagrinėjant baudžiamąsias bylas. Drausmės byloje buvo nustatyta, kad teisėja vienoje baudžiamojoje byloje viešai nepaskelbė nuosprendžio, nepaiškino motyvų ir apskundimo tvarkos. Teisėjų garbės teismas konstatavo, kad tokiu teisėjos elgesiu buvo pažeistas konstitucinis teisės viešumo imperatyvas bei padaryti akivaizdūs ir esminiai baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai, dėl kurių teko kartoti visą procesą. Teisėjų garbės teismas taip pat konstatavo, kad teisėja be išskirtinių, tokį pasirinkimą pateisinančių aplinkybių baudžiamąsias bylas nagrinėjo nuotoliniu būdu, o posėdžiams pirmininkaudavo būdama ne teismo patalpose ir neturėdama bylą medžiagos, bylas nagrinėjo nedėvėdama teisėjo mantijos ir ženkle su valstybės herbu. Be to, šioje drausmės byloje buvo nustatyti ir kiti proceso įstatymo pažeidimai, susiję su teisiamojo posėdžio protokolų ir nutarties nepasirašymu teisėjos nagrinėtose baudžiamosiose bylose.

Viena Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimu teisėjai iškelta drausmės byla buvo nutraukta, išnykus teisėjų drausminės atsakomybės subjektui, t. y. teisėja, kuriai buvo iškelta drausmės byla, drausmės bylą nagrinėjimo Teisėjų garbės teisme metu Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu jau buvo atleista iš teisėjo pareigų.

Vienas iš per ataskaitinį laikotarpį priimtų Teisėjų garbės teismo sprendimų buvo apskūstas Lietuvos Aukščiausiajam Teismui. Į Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą skundu kreipėsi teisėjas, kuriam buvo skirta drausminė nuobauda – pastaba. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas teisėjo skundą atmetė ir paliko galioti Teisėjų garbės teismo sprendimą.

Teisėjų garbės teismas dėkoja Teisėjų etikos ir drausmės komisijai už tinkamai parengtas drausmės bylas, Teisėjų tarybai ir kitoms teismų savivaldos institucijoms – už geranorišką bendradarbiavimą, Nacionalinei teismų administracijai – už gerą aptarnavimą bei pagalbą įgyvendinant Teisėjų garbės teismo funkcijas.

Pirmininkė

Goda Ambrasaitė-Balynienė

<b>DETALŪS METADUOMENYS</b>	
<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Nacionalinė teismų administracija
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĒL TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITOS
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2026-06-10 Nr. 20P-9-(7.3.7. Mr)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Parašo paskirtis</b>	pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Goda Ambrasaitė-Balynienė Pirmininkas
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2026-06-10 14:59:56 GMT+3
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-A
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2026-06-10 15:25:04 GMT+3
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	RCSC IssuingCA-2
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2025-10-09 11:30:39 GMT+3 - 2027-10-09 11:30:39 GMT+3
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Lietuvos teismų informacinė sistema
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-06-10 15:49:32)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-06-10 15:49:32
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-