

## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### NERIJAUS MEILUČIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-06-10 Nr. 3R-992(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė	NERIJUS MEILUTIS
Gimimo data ir vieta	1974 m. rugpjūčio 6 d. Kauno m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 1996 m. Lietuvos policijos akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 1998 m. Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

#### DARBO PATIRTIS

1992 11 - 1993 08	Kauno miesto prokuratūra, kurjeris
1995 04 - 1995 07	LR VRM Transporto policijos valdyba, atestuotas pareigūnas
1998 01 - 2004 07	Specialiųjų tyrimų tarnyba, Kauno skyrius, agentas-inspektorius, agentas, vyr. agentas, vyr. tardytojas, vyr. specialistas
2004 07 - 2010 07	Kauno miesto apylinkės teismas, teisėjas
2010 07 - 2011 08	Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, teisėjas, teismo pirmininkas
2011 08 - iki šiol	Kauno apygardos teismas, teisėjas, teismo pirmininkas (Kadencijos pabaiga – 2016-08-22)
2012 11 - iki šiol	Teisėjų taryba, narys

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti vedėjo funkcijas



Aušrinė Valiūnienė



# LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

## DEKRETAS DĖL APYGARDOS TEISMO PIRMININKO ATLEIDIMO

2016 m. birželio 14 d. Nr. 1K-691  
Vilnius

### 1 straipsnis.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 11 punktu, 112 straipsnio ketvirtąją ir penktąją dalimis, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 81 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 6 bei 7 dalimis ir atsižvelgdama į Teisėjų tarybos patarimą, a t l e i d ž i u 2016 m. rugpjūčio 23 d. Nerijų MEILUTĮ iš Kauno apygardos teismo pirmininko pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui.

Respublikos Prezidentė



Dalia Grybauskaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO NERIJAUS MEILUČIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-06-14 Nr. 3R-1021-(2.62)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Nerijus Meilutis nuo 2013 m. sausio 1 d. iki 2016 m. birželio 14 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

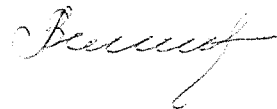
Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
P-3 Teismų pirmininkų kvalifikacijos kėlimo programa	2013-01-07/08	15
KŽ-1 Kriminalinė žvalgyba	2013-02-07/08	13
UNIDROIT, PEC, PETL principų ir kitų tarptautinės teisės unifikavimo instrumentų bei užsienio teisės doktrinos ir precedentų taikymas Lietuvos teismų praktikoje: lyginamojo metodo naudojimo problematika	2013-03-08 Vilnius	-
Tarptautinės perspektyvos: sulaikymo ir kardomojo kalinimo režimai Europos žmogaus teisių standartų kontekste	2013-04-18/19 Paryžius	-
PS-6 Psichologijos taikymas teisėjo darbe	2013-04-25/26	12
ESTP-2 Europos Sąjungos teisė ir procesas	2013-05-13/15	20
V-1 Teismo valdymas ir administravimas	2014-02-10/11	14
Viešasis kalbėjimas. Teismo sprendimų komentavimas žiniasklaidai	2014-05-21	6
PT-2 Paveldėjimo teisė	2014-09-04	6
B-2 Bendrieji gebėjimai	2014-09-17	7
KK Kainodara ir konkurencija	2014-10-09	6
V-2 Strateginis planavimas ir finansų valdymas	2014-10-27/28	13
ESCP Europos Sąjungos civilinis procesas	2014-11-06	5
Mokomasis vizitas į Europos Žmogaus Teisių Teismą	2014-11-12/14 Strasbūras	-
TE-2 Teismo medicinos ekspertizės ir tyrimai. Psichiatrijos ekspertizė	2014-12-01/02	12
Bendravimo su žiniasklaida ir visuomene mokymai	2014-12-11/12; 2014-12-17	24
Įrodymų rinkimas civiliniame procese Europoje	2015-01-15/16 Liubiana	
Bylinėjimasis Europos Sąjungos Teisingumo Teisme	2015-03-20	8
Europos arešto orderio išdavimas (geroji praktika). Naujausios ES civilinio proceso tendencijos ir aktualijos	2015-03-30	8
Modernių valdymo principų ir metodų taikymo bei strateginio planavimo mokymai Lietuvos teismų ir NTA atstovams	2015-10-22/23	16
Europos procedūros tarpvalstybinio pobūdžio bylose	2015-10-29/30 Molėtai	-

Teisėjų mainų programa 2015: trumpalaikiai mainai	2015-11-09/20 Viena	-
Bankų veikla ir jos reguliavimas	2015-12-04	3
Paskolos ir kreditavimas	2015-12-11	4
VF Verslas ir finansai	2016-02-11/12	10
Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos taikymas praktikoje	2016-02-18/19 Sofija	-
Eksperto patarimai „Kaip bendrauti su vaiku“	2016-04-07/08 Liubiana	-

Teisėjas Nerijus Meilutis taip pat nemokamai skaitė paskaitas pagal teisėjų kvalifikacijos kėlimo programas:

Tema	Data	Trukmė, akad. val.
Teisminis nagrinėjimas: teismo posėdis ir jo formos, bylos nagrinėjimas iš esmės, teismo posėdžio eigos fiksavimas	2015-11-25	2
Teisminis nagrinėjimas: teismo posėdis ir jo formos, bylos nagrinėjimas iš esmės, teismo posėdžio eigos fiksavimas	2015-01-23	2
Teismų praktikos aktualijos dėl įrodymų: įrodymų rūšys, jų leistinumai, teismo veiksmai įrodinėjimo procese	2015-11-25	2
Teismų praktikos aktualijos dėl įrodymų: įrodymų rūšys, jų leistinumai, teismo veiksmai įrodinėjimo procese	2015-01-23	2

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė

Parengė  
I. Šinkūnaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėjas: Nerijus Meilutis, Kauno apygardos teismas

2016-06-14 Nr. 32-1013-(2.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	9.08	7.38	12.99	6.86
Apygardų teismuose	10.32	10.24	10.63	10.10
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	1	1	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	257	271	248	252
Apygardų teismuose	269	268	269	271
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apygardų teismuose	96.88	98.10	96.92	95.24
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	91.75	94.23	91.60	89.59
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	103	37	32	34
Iš jų priimant sprendimą	49	17	17	15
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	324	496	294	162
Apygardos teisme	471	521	440	453
Apygardų teismuose	477	499	477	453
Apskūsta sprendimų	15	3	8	4
Apskūstų sprendimų procentas	31	18	47	27
Pakeista sprendimų	2	0	1	1

Panaikinta sprendimų	2	1	1	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	98.06	97.30	96.88	100.00
Apygardų teismuose	98.09	98.36	98.00	97.93
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	86.67	66.67	87.50	100.00
Apygardų teismuose	85.39	87.25	84.03	84.98

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėjas: Nerijus Meilutis, Kauno apygardos teismas

2016-06-14 Nr. 3R-1014-(2.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	20.85	20.32	19.38	22.85
Apygardų teismuose	17.46	17.44	17.10	17.85
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	72	26	35	11
Kaip kolegijos pranešėjo	45	10	12	23
Kaip kolegijos nario	107	63	29	15
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	11	7	9	21
Apygardos teisme	36	42	34	32
Apygardų teismuose	53	58	56	47
Apskūsta nuosprendžių	1	0	0	1
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	2
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	1	0	0	1
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.55	100.00	100.00	97.96
Apygardų teismuose	99.06	99.33	98.92	98.93
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	0.00			0.00
Apygardų teismuose	77.39	75.78	74.42	80.47
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Vienasmeniškai	220	71	76	73
Kaip kolegijos pranešėjo	36	11	8	17
Kaip kolegijos nario	181	74	42	65
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	56	60	52	55
Apygardos teisme	67	71	70	61
Apygardų teismuose	100	95	95	111
Apskūsta sprendimų	17	4	6	7
Apskūstų sprendimų procentas	4	3	5	5
Pakeista sprendimų	1	1	0	0
Panaikinta sprendimų	7	0	5	2

Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.40	100.00	96.03	98.71
	Apygardų teismuose	98.64	98.86	98.66	98.40
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	58.82	100.00	16.67	71.43
	Apygardų teismuose	56.62	55.33	56.45	57.68
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	88	10	45	33
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič





## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJO NERIJAUS MEILUČIO VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. kovo 18 d. Nr. 48P-45-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-03-18 posėdyje išanalizavusi Kauno apygardos teismo teisėjo Nerijaus Meilučio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjo N. Meilučio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

N. Meilutis turi daugiau nei devynerių su puse metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2011 metų rugpjūčio mėnesio eina Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas ir yra šio teismo pirmininkas. Teisėjas nagrinėja civilines bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka, taip pat baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, 2011–2013 metų laikotarpiu teisėjo N. Meilučio vidutinis darbo krūvis nagrinėjant civilines bylas pirmosios instancijos tvarka buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose (teisėjo – 4,46, apygardų teismuose – 9,99), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąją instanciją) buvo gerokai trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 156 dienos, apygardų teismuose – 405 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjo – 100%, apygardų teismuose – atitinkamai 98,29% ir 87,50%).

Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2011–2013 metais du teisėjo N. Meilučio pirmosios instancijos tvarka priimti procesiniai sprendimai / nutartys apeliacine tvarka buvo pakeisti (teismas nepagrįstai iš atsakovo priteisė mokestį, kurį traktavo kaip kelių mokėstį; netinkamai nustatė ieškovui, taikant restituciją piniginiu ekvivalentu, iš apelianto priteistinos sumos dydį) ir trys procesiniai sprendimai / nutartys panaikinti (byloje nebuvo išnagrinėtos ir nustatytos teisiškai reikšmingos aplinkybės dėl nuostolių, patirtų dėl vienašališko lizingo sutarties nutraukimo, dydžio, lemiančio lizingo gavėjo kreditorinio reikalavimo apimtį; dėl nepagrįstai atsisakyto priimti prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių panaikinimo).

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, teisėjas N. Meilutis turi vieną bylą, kuri nagrinėjama ilgiau nei vienerius metus, tačiau ji nepatenka į atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, kategoriją (bylos nagrinėjimas sustabdytas iki bus išnagrinėta ir priimtas procesinis sprendimas Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nagrinėjamoje byloje).

Vertinant Nacionalinės teismų administracijos pateiktą informaciją apie teisėjo N. Meilučio jurisdikcinę veiklą nagrinėjant civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas apeliacine tvarka (2011–2013 m.), pažymėtina, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjo – 19,88, apygardų teismuose – 16,99), vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė už kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 47 dienos, apygardų teismuose – 118 dienų). Civilinėse bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 66,67%, apygardų teismuose – 59,30%). Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė taip pat buvo daug trumpesnė už kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę baudžiamosios

bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 13 dienų, apygardų teismuose – 48 dienos). Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 66,67%, apygardų teismuose – 77,88%).

Apibendrinus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėjas arba kaip kolegijos narys dalyvavo teisėjas N. Meilutis, bylose vertinamu laikotarpiu priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir (ar) pakeistus procesinius sprendimus, nustatyta, kad buvo panaikinti du procesiniai sprendimai (abiejuose teisėjas buvo pranešėjas). Procesiniai sprendimai panaikinti dėl to, kad teismas netinkamai aiškino ir taikė materialinės teisės normas, reglamentuojančias ieškinio senatį; dėl pažeistų materialinės teisės normų, reglamentuojančių draudimo sampratą; dėl to, kad teismas netinkamai aiškino ir taikė proceso teisės normas, reglamentuojančias administracinėje teisenoje galiojančius procesinius terminus, įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą, nukrypo nuo kasacinio teismo praktikos dėl ieškinio senaties; dėl to, kad teismas pažeidė proceso teisės normas, reglamentuojančias sprendimo panaikinimą dėl absoliučių sprendimo negaliojimo pagrindų.

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, 2012 metais viena teisėjo N. Meilučio nagrinėta civilinė byla (pirmąją ir apeliacine instancijomis) baigta teismui patvirtinus šalių taikos sutartį, 2013 metais tokių bylų buvo trys.

Vertinant teisėjo N. Meilučio veiklą pagal kitus jį apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas, išklausęs atsitiktine tvarka parinktus teisėjo N. Meilučio nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, padarė išvadą, kad teisėjas teismo posėdžiams pirmininkauja sklandžiai, tinkamai kontroliuoja teismo posėdžių eigą, su visais proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, be išankstinio nusistatymo. Teisinio išsilavinimo neturintiems proceso dalyviams teisėjas geba suformuluoti paprastus, bet tikslus klausimus, kurie svarbūs siekiant išsiaiškinti bylai reikšmingas aplinkybes. Teisėjo kalbos kultūra aukšta, mintys dėstomos sklandžiai. Teisėjo N. Meilučio priimami procesiniai sprendimai atitinka įstatymų keliamus reikalavimus, yra aiškūs ir motyvuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo N. Meilučio jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo N. Meilučio bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų. N. Meilutis, kaip teisėjas ir teismo pirmininkas, turi labai gerus darbo organizavimo ir planavimo įgūdžius, operatyviai ir kvalifikuotai nagrinėja bylas, didelį dėmesį skiria teismo įvaizdžio formavimui ir teisėjo profesijos patrauklumui skatinti.

N. Meilutis, vykdydamas vidinį administravimą, siekia tobulinti teismo veiklą: buvo peržiūrėti ir pakeisti pagrindiniai lokaliniai teismo teisės aktai, atnaujinta teismo struktūrinė schema, daug dėmesio skiriama techninių ir elektroninių instrumentų naudojimui, įdiegta Kokybės vadybos sistema, atitinkanti LST EN ISO 9001:2008 standarto reikalavimus, diegiama Klientų aptarnavimo sistema, sumažintas ilgiau nei vienerius metus nagrinėjamų pirmosios instancijos bylų skaičius, didelis dėmesys skiriamas teisėjų ir teismo darbuotojų profesiniam tobulėjimui. Vykdamas išorinį administravimą, periodiškai rengiami Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų teisėjų, kurių darbo stažas ne mažesnis kaip 5 metai, pasitarimai-diskusijos, kurių metu aptariami teisėjams aktualūs materialinės ir proceso teisės klausimai, periodiškai organizuojami ir apylinkių teismų raštinių vedėjų ir administracijos sekretorių pasitarimai-diskusijos.

Teisėjas N. Meilutis suvokia užimamų pareigų ir atliekamų tarnybinių funkcijų reikšmę ir svarbą, yra atsakingas, organizuotas, strateginio mąstymo, geba greitai reaguoti probleminėse ir konfliktinio pobūdžio situacijose, operatyviai generuoti idėjas, kaip tokios situacijos gali būti sprendžiamos, ir priimti atitinkamus sprendimus. Teisėjas yra komunikabilus, reiklus sau, turi gerus komandinio darbo įgūdžius, išmano psichologijos pagrindus. Komisijos posėdyje teisėjas padarė gero ir kompetentingo teisėjo bei sumanaus teisingumą vykdančios institucijos vadovo įvaizdį.

Pagrįstų skundų dėl N. Meilučio, kaip teisėjo ar teismo pirmininko, neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, 2011–2013 metų laikotarpiu negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas N. Meilutis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams ir teismų vadovams skirtuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose. Teisėjas yra Teisėjų tarybos narys, teisingumo ministro sudarytos darbo grupės probacijos praktinio taikymo apibendrinimui ir pasiūlymams dėl teisinio reguliavimo tobulinimo pateikti narys.

Komisija, įvertinusi teisėjo N. Meilučio jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apygardos teismo teisėjui ir šio teismo pirmininkui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Nerijus Meilutis

2014-



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2016 m. birželio 28 d. Nr. 35P-25-(7.5.4)

Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdis vyko 2016 m. birželio 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo Atrankos komisijos nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Skirgailė Žalimienė.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas:

1. Ramūnas Antanavičius
2. Nerijus Meilutis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą patirtį, motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, turimą teisinio darbo stažą, administracinę patirtį, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Nerijus Meilutis ir keturiais balsais „už“ pripažino, kad Ramūnas Antanavičius, yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

<sup>1</sup> Darbo krūvis – tai per mėnesį išnagrinėtos bylos ir procesiniai dokumentai.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).



Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Nerijus Meilutis	8,5	2,5	24,67	19,67	15	10	14,33	94,67
Ramūnas Antanavičius	7,5	0	22,5	15,33	11,67	7,83	11,83	76,66

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Nerijus Meilutis nuo 2004 m. liepos mėn. iki 2010 m. liepos mėn. ėjo Kauno miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, o 2010 m., liepos mėn. Lietuvos Respublikos Prezidentės 2011 m. liepos mėn. dekretu perkeltas į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą, kuriame ėjo šio teismo pirmininko pareigas. 2011 m. rugpjūčio mėn. paskirtas Kauno apygardos teismo teisėju ir šio teismo pirmininku, šias pareigas eina iki šiol. Teisėjas nagrinėja civilines bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, o baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų tik apeliacinę. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Nerijaus Meilučio profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinė civilinių bylų, nagrinėjamų pirmąją instanciją, trukmė gerokai trumpesnė už vidutinę tokių bylų trukmę apygardų teismuose (teisėjo 324 dienos, apygardų teismuose – 477 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas rodiklio vidurkiui šalies apygardų teismuose, apskustų sprendimų stabilumo rodiklis nežymiai aukštesnis už atitinkamą šalies apygardų teismų vidurkį. Teisėjas apeliacinę instanciją vienasmeniškai minėtu laikotarpiu išnagrino 220 civilinių bylų, 72 baudžiamąsias bylas ir 88 administracinių teisės pažeidimų, kaip kolegijos narys pranešėjas ir kolegijos narys atitinkamai baudžiamųjų 45 ir 107, civilinių 36 ir 181. Apeliacinę instanciją teisėjo nagrinėjamų tiek civilinių bylų (56 dienos), tiek baudžiamųjų bylų (11 dienų) trukmė gerokai trumpesnė už apygardų teismuose nagrinėjamų bylų trukmę (civilinės 100 dienų, baudžiamosios 53 dienos). Nuolatinę teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo N. Meilučio jurisdikcinę veiklą 2011–2014 m. įvertino gerai. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, dalyvaujantis pedagoginėje veikloje: nemokamai skaito paskaitas teisėjams Mokymo centre, kaip Lietuvos Respublikos teismų sistemą reprezentuojantis ekspertas dalyvauja Europos Komisijos finansuojamame Portugalijos teismų administracijos kartu su partneriais vykdomame projekte „Teismų administravimo ir bylų skirstymo tobulinimas“. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams skirtuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose tiek Lietuvoje, tiek užsienyje, nemokamai skaito paskaitas pagal teisėjų kvalifikacijos kėlimo programas, nuo 2012 m. lapkričio iki šiol yra Teisėjų tarybos narys. Pažymima, kad Nerijus Meilutis suvokia einamų pareigų ir atliekamų tarnybinių funkcijų reikšmę ir svarbą ir itin daug dėmesio skiria teismo veiklos tobulinimui, pavaldumo ryšių optimizavimui, patogesnės darbo aplinkos darbuotojams kūrimui, geresnių sąlygų teisėjams ir teismo darbuotojams tobulėti sudarymui, teismo veiklos viešinimui ir autoriteto formavimui. Nerijus Meilutis apibūdinamas kaip atsakingas, organizuotas, gebantis greitai reaguoti probleminėse ir konfliktinio pobūdžio situacijose, operatyviai generuojantis idėjas, komunikabilus, reiklus sau ir pavaldiems darbuotojams teisėjas, turintis labai gerus komandinio darbo įgūdžius, strateginį mąstymą, išmanantis psichologijos pagrindus. Atrankos Komisijos posėdyje Nerijus Meilutis padarė kompetentingo, atsakingo, veiklaus, keliančio aukštus reikalavimus ir tikslus, turinčio aiškią kryptį, visuomeniškai aktyvaus, organizuoto teisėjo ir teisingumą vykdančios institucijos vadovo įvaizdį. Atrankos komisijos nuomone, Nerijus Meilutis dėl turimos gyvenimiškos ir darbinės patirties, statistinių rodiklių, administracinių ir organizacinių gebėjimų, asmeninių savybių yra itin tinkamas užimti pretenduojamas pareigas.

Taip pat keturias balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų Atrankos komisijos pripažintas tinkamiausiu pretendentu Ramūnas Antanavičius nuo 2007 m. gegužės mėn. iki 2013 m. lapkričio mėn. ėjo Mažeikių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, o nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki šiol



eina teisėjo pareigas Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, taip pat administracinių teisės pažeidimų bylas apeliacine tvarka ir atlieka funkcijas, susijusias su kriminalinės žvalgybos veiksmų sankcionavimu. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ramūno Antanavičiaus profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjamų pirmąją instanciją, trukmė trumpesnė už vidutinę tokių bylų trukmę apygardų teismuose (teisėjo 204 dienos, apygardų teismuose – 269 dienos). Šiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamą šalies apygardų teismų vidurkį. Teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 209 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos narys pranešėjas ir kolegijos narys atitinkamai 103 ir 268. Apeliacine instancija teisėjo nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė artima apygardų teismuose nagrinėjamų bylų trukmei. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo R. Antanavičiaus juridikcinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Pretendentas nurodo gerai mokantis anglų ir pakankamai rusų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams skirtuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose tiek Lietuvoje, tiek užsienyje, aktyviai dalyvauja Kauno apygardos teismo bendruomenės visuomeninėje veikloje, atstovauja teismui įvairiuose sporto renginiuose, prisideda prie renginių teisme organizavimo, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2015 m. ir valdybos narys. Ramūnas Antanavičius apibūdinamas kaip aktyvus, iniciatyvus, kruopštus, imlus naujovėms, principingas, komunikabilus, analizuojantis savo veiklą ir siekiantis optimalaus rezultato, išskiriama aukšta dalykinio bendravimo kultūra. Pabrėžiamos tokios savybės kaip atsakingumas, profesionalumas, pareigingumas, savarankiškumas. Atrankos Komisijos posėdyje Ramūnas Antanavičius padarė aktyvaus, organizuoto, prisiimančio atsakomybę, įsigilinančio, tinkamai vertinančio savo galimybes ir situacijos keliamus reikalavimus asmens įvaizdį. Atrankos komisijos nuomone, Ramūnas Antanavičius dėl turimos darbinės patirties, statistinių rodiklių, bendravimo gebėjimų, dalykinių ir asmeninių savybių yra tinkamas užimti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko A. Valantino nuomones apie pretendentes, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Nerijus Meilutis ir Ramūnas Antanavičius tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Aistė Žilinskienė